

**Dodatečná informace č. 2 k zadávacím podmínkám podle §  
49 odst. 2) a 3) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve  
znění pozdějších předpisů**

Český rozhlas jako zadavatel veřejné zakázky č. j. **VZ022/2015** s názvem: „**Výběr poskytovatele servisních služeb, pneuservisu a oprav vozidel ČRo**“ tímto na základě dotazu jednoho z uchazečů sděluje následující dodatečné informace č. 2:

**Dotaz uchazeče č. 1:**

V zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“), v čl. I. „Podrobné vymezení předmětu plnění veřejné zakázky“ Zadavatel předkládá seznam regionálních studií zadavatele, kde požaduje zajištění předmětu plnění v plném rozsahu Veřejné zakázky. Uchazeč spolupracuje s obchodními partnery, kteří jsou autorizovanými servisními partnery Škoda, popř. autorizovanými servisními partnery VW a VW užitkové vozy, a kteří jsou v zadavatelem požadované vzdálenosti od regionálních studií, tj. do 15 km pro zn. VW. U jiných obchodních značek automobilů, provozovaných Zadavatelem, má Uchazeč též zajištěny veškeré Zadavatelem požadované služby.

Uchazeč sám je schopen sám prokázat veškeré požadavky na splnění kvalifikace.

Dotaz zní: **Bude Zadavatel považovat v takovémto případě zajištění komplexní servisní sítě Uchazečem za prokázané, pokud Uchazeč v nabídce předloží seznam jednotlivých servisních míst formou čestného prohlášení (název, adresa sídla / provozovny, IČ, kontakty tel. a e-mail, popř. odkaz na oficiální www stránky výrobce / generálního importéra, kde lze tato autorizovaná servisní místa nalézt) a uvedením příslušných údajů o těchto servisních místech v Příloze č. 1 ZD „Krycí list“, nebo bude Zadavatel vyžadovat předložení jakýchkoliv dalších dokumentů, prokazujících toto zajištění služeb? A pokud bude požadovat předložení dalších dokumentů, mohl by Zadavatel uvést, které by to měly být?**

**Odpověď k dotazu č. 1**

*Ano, zadavatel bude považovat zajištění komplexní servisní sítě uchazečem za prokázané, pokud uchazeč v nabídce předloží seznam jednotlivých servisních míst formou čestného prohlášení (s uvedením názvu, adresy sídla / provozovny, IČ, kontaktu - tel. a e-mail, popř. odkazu na oficiální www stránky výrobce / generálního importéra, kde lze tato autorizovaná servisní místa nalézt) a uvedením příslušných údajů o těchto servisních místech v Příloze č. 1 ZD „Krycí list“.*

*V případě, že není uchazeč schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Uchazeč je v takovém případě povinen zadavateli předložit dokumenty dle § 51 odst. 4 písm. a) a b).*

**Dotaz uchazeče č. 2:**

V ZD, v čl. V. „Ostatní práva, požadavky a podmínky zadavatele“ Zadavatel mj. uvádí způsob vyplnění Přílohy č. 1 ZD „Krycí list“. Pokud bude Uchazeč využívat služeb subdodavatelů, jak má určit procentuální podíl na plnění veřejné zakázky, když v okamžiku podání nabídky nebude zřejmé, v jakém rozsahu (objem požadovaných prací i finanční objem) bude Zadavatelem požadováno plnění předmětu veřejné zakázky v jednotlivých regionálních studiích Zadavatele.

**Dotaz zní: Může Zadavatel uvést, jakým způsobem mají uchazeči při stanovování procentuálního podílu na plnění veřejné zakázky subdodavateli postupovat v případě, kdy nejsou známy vstupní parametry pro výpočet těchto podílů?**

**Odpověď k dotazu č. 2**

Vzhledem k tomu, že se jedná o uzavření rámcové smlouvy, nejsou a nemohou být vstupní parametry (tj. četnost a rozsah služeb po celou dobu trvání smlouvy) známy ani zadavateli samotnému. Stanovení procentuálního podílu subdodavatele na plnění VZ a následné doplnění do krycího listu nabídky je v tomto případě třeba provést tak, že pokud uchazeč bude poskytovat služby prostřednictvím subdodavatele např. ve 4 regionech z celkového počtu 16, jedná se o 25% podíl na plnění VZ. Pokud pouze v 1 z uvedených regionů, resp. pro 1 regionální studio, jedná se o cca 6% podíl atd. Naproti tomu lze při stanovení takového podílu využít i celkového počtu vozidel, který je v ZD uveden. Pokud bude uchazeč prostřednictvím subdodavatele poskytovat služby u 25 vozidel z celkového počtu 125, bude se jednat o 20% podíl. Poté je možné v kolonce s názvem „Popis plnění subdodavatele (části zakázky)“ na krycím listu uvést upřesňující informace. U této VZ pravděpodobně nelze jednoznačně vyjádřit podíl subdodavatele na celkové nabídkové ceně (v %), tento údaj tedy není uchazeč povinen uvádět.

**Dotaz uchazeče č. 3:**

V Příloze č. 4 ZD „Jednotkové ceny náhradních dílů“ Zadavatel specifikuje náhradní díly, které požaduje v rámci nabídky ocenit. Uchazeč po kontrole zjistil, že u některých označení náhradních dílů došlo buď k nahrazení zadavatelem uvedeného objednávkového kódu jiným, nebo došlo k chybě při přepisu.

Jedná se o tyto díly:

**Vozidlo č. 3:**

Poř. číslo:	Popis	Objednáací kód v ZD	Objednáací kód v současnosti
27.	tyč spojovací	1K0411315K	1K0411315R
32.	tyč řídící	1K0423410A	1K0423810A

**Vozidlo č. 4:**

Poř. číslo:	Popis	Objednáací kód v ZD	Objednáací kód v současnosti
51.	vypínací válec	1K0721161Q	1K0721261Q


**Vozidlo č. 5:**

Poř. číslo:	Popis	Objednáací kód v ZD	Objednáací kód v současnosti
50.	dveře	5E0831051	5E0831051A
51.	dveře	5E0831052	5E0831052A
54.	sklo čelní	5E0845011AENVB	5E0845011BBNVB

**Dotaz zní: Mohl by Zadavatel opravit výše uvedené položky v Příloze č. 4 ZD tak, aby bylo možné ocenit všechny zadavatelem požadované náhradní díly?**

**Odpověď k dotazu č. 3**

*Zadavatel opravil objednáací kódy v Příloze č. 4 ZD v souladu s výše uvedeným. Upravená Příloha č. 4 ZD je přílohou č. 1 těchto dodatečných informací č. 2.*



Pavel Šmolík  
Oddělení právní a veřejné zakázky  
Český rozhlas

Příloha č. 1 – Upravená Příloha č. 4 ZD